80 4/29
экслибрис

9539.

8029

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ

ЮЖНОЙ РОССІИ.

Печ. въ Обл. В. Д. Типографіи.

Новочеркаскъ.

1871.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ

ЮЖНОЙ РОССІИ.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА,

1871 годъ.

Составлена П. Сулинымъ,

Членомъ дирекціи Новочеркаскаго товарищества потребителей.

НОВОЧЕРКАСКЪ.

1871.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 315149
193 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Потребительныя общества въ г. Харьковѣ . . . . . 1.

О состояніи дѣлъ Кіевскаго товарищества потребителей . . . 25.

Общество «Сбереженіе» въ Одессѣ . . . . . 35.

Николаевское общество сбереженія и пріобрѣтенія . . . 49.

Новочеркаское товарищество потребителей . . . . . 77.

Краткое извлеченіе изъ записки, представленной ревизіонною коммисіею общему собранію Одесскаго общества сбереженія . . 1—21.

(Изъ № 49 „Дон. Войск. Вѣд.“ ч. неоф.)

Потребительныя общества въ г. Харьковѣ.

Читателямъ уже извѣстно изъ памятной книжки, изданной Н. Баллинымъ въ 1870 году, что въ средѣ Харьковскаго товарищества потребителей, основаннаго въ 1866 году, произошелъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1870 года расколъ, который въ значительной степени ослабилъ дѣла товарищества. Расколъ этотъ состоялъ въ томъ, что до 200 человѣкъ отдѣлились отъ прежде основаннаго товарищества, унесли съ собою до 6 тысячъ руб. капитала

и основали отдѣльное товарищество подъ названіемъ—„Харьковское общество сбереженія.“ Исторія эта, какъ выражается самъ Н. Баллинъ, вообще сильно поколебала довѣріе къ товариществу. Бакалейная торговля его перестала развиваться и даже нѣсколько упала. Но нужно сказать, что и отдѣлившееся общество ничего не выиграло отъ отдѣленія; дѣла его идутъ въ настоящее время чрезвычайно плохо; взявши сравнительно небольшой капиталъ, оно не можетъ конкурировать съ другими даже не значительными бакалейными торговцами Харькова, и находится въ рукахъ эксплуататоровъ.

Что касается хода торговли собственно Харьковскаго товарищества потребителей, то изъ отчетовъ его усматривается слѣдующее:

Изъ отчета за 1868 годъ:

Къ началу года число

членовъ было . . . . . 344.
Къ 1 января 1869 года . . 514.
Продано товару—чле-
намъ на . . . . . 78,641 р. 3 к.
Постороннимъ на . . 53,794 » 10 »
132,435 р. 13 к.

Изъ расходовъ на жа-
лованье служащимъ .. 3,162 р. 50 к.
На содержаніе . . . 329 » 64 »
Всѣхъ же расходовъ
на сумму. . . . . 146,445 » 70 »
Къ 1 января наличныхъ 5,203 » 32 1/4 »
Чистой прибыли . . 5,516 » 5 »

Изъ отчета за 1869 годъ:
Число членовъ къ 1 января
1870 года . . . . . 733.
Продано товаровъ
членамъ на . . . 143,122 р. 59 к.
Постороннимъ на . 116,070 » 51/4 »
259,192 р. 641/4 к.

Изъ расходовъ на жа-

лованье служащимъ въ			
3-хъ лавкахъ . . .	6,351	р. 67	к.
На содержаніе имъ .	815	» 36	»
Всѣхъ расходовъ . .	334,513	» 56	»
Къ 1 января 1870 г.			
наличныхъ	1,808	» 15	»
Чистой прибыли . .	8,543	» 93 1/4	»

Нужно замѣтить, что Харьковское товарищество потребителей первое по времени основанія (*). Многихъ трудовъ стоило первымъ основателямъ этого товарищества начать дѣло. Но, благодаря энергіи и терпѣнію этихъ людей, товарищество стало на ноги. Незначительность средствъ то и дѣло тормозила операціи товарищества. Такъ, напримѣръ, вслѣдствіе недостаточности капитала пришлось выбрать неудобное мѣсто для торговли; самая лавка оказалась не довольно помѣстительною. Лавка эта откры-

(*) Впрочемъ, товарищество въ Ригѣ было основано немного раньше.

та была 26 января 1867 года; а въ концѣ сентября мѣсяца того же года была открыта и другая лавка. Тотъ же недостатокъ средствъ побудилъ товарищество войти въ соглашенія съ торговцами города на счетъ поставки тѣхъ товаровъ, которыми оно не могло обзавестись, при этомъ выговаривалась у торговцевъ извѣстная уступка въ пользу товарищества (**). Уступка эта простиралась до 10 о/о.

Самое общество недовѣрчиво относилось къ торговлѣ товарищества. Вездѣ раздавались упреки въ искуственности и подражательности, даже въ безполезности потребительныхъ обществъ. Были упреки, впрочемъ имѣющіе отчасти справедливое основаніе, относительно того, что въ товариществѣ значительную долю участія принимаютъ люди состоятельные, для ко-

(**) Объ этой системѣ поставщиковъ я буду говорить подробно въ своемъ мѣстѣ.

торыхъ ничего не стоитъ пріобрѣсти въ концѣ года какіе нибудь 5 или 10 руб.

Я сказалъ, что послѣдній упрекъ имѣетъ справедливое основаніе. Дѣйствительно, отчего потребительныя общества въ Западной Европѣ стоятъ крѣпко и съ успѣхомъ развиваютъ свою дѣятельность, а наши постепенно падаютъ и въ большинствѣ случаевъ не приносятъ ни какой пользы? хотя наши потребительныя общества по внѣшности своей совершенно похожи на такія же въ Западной Европѣ. Мнѣ кажется, что причину этого явленія нужно искать въ томъ, что на Западѣ потребительныя общества образовались путемъ насущной необходимости, а у насъ путемъ подражанія и, если можно такъ выразиться, отъ нечего дѣлать. На Западѣ связь между членами товарищества не можетъ быть порвана по капризу нѣсколькихъ лицъ, такъ какъ каждый членъ сознаетъ, что вся его сила

только въ товариществѣ, что выйди онъ изъ этой среды—онъ безпомощенъ и попадаетъ въ руки эксплуататоровъ. Что же мы видимъ у насъ? Кто въ нашихъ товариществахъ члены? Есть-ли у насъ хоть одинъ рабочій, въ истинномъ смыслѣ этого слова, для котораго товарищество было бы спасеніемъ и поддержкою? Напротивъ, большинство членовъ въ нашихъ товариществахъ люди состоятельные, которые, хорошо если поступаютъ въ члены съ извѣстною опредѣленною идеею, а то просто для препровожденія времени и, грустно сказать, чтобы имѣть возможность въ случаѣ дурнаго расположенія духа побранить правленіе за тотъ или другой безпорядокъ, не принимая личнаго участія въ устраненіи этихъ безпорядковъ.

Никто, конечно, не станетъ утверждать, что потребительныя общества у насъ не нужны. Но во первыхъ, дѣйствитель-

ную пользу они будутъ приносить только тогда, когда въ средѣ ихъ будутъ дѣйствительно бѣдные люди, покрайней мѣрѣ большинство ихъ, а во вторыхъ, когда измѣнится самая организація обществъ, приспособленная къ бѣднымъ классамъ. До этого же времени наша цѣль должна состоять въ поддержаніи идеи товариществъ, чтобы идея эта не заглохла и принесла впослѣдствіи пользу.

Обращаясь къ изложенію хода дѣлъ Харьковскаго товарищества, нужно замѣтить, что оно въ продолженіи своей дѣятельности подвергалось нѣкоторымъ измѣненіямъ. Такъ съ 1870 года управленіе дѣлами распредѣлено было между тремя органами: общимъ собраніемъ, правленіемъ и совѣтомъ; послѣдніе два органа замѣнили собою прежнюю дирекцію. Дѣятельность совѣта состоитъ въ томъ, что даетъ правленію инструкцію на счетъ сохраненія, приходованія и расходованія

суммъ товарищества, опредѣляетъ условія найма помѣщеній товарищества и служащихъ, опредѣляетъ процентъ скидки съ имущества товарищества и время выдачи взносовъ, дивиденда и процентовъ. Засѣданія совѣта составляются не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

Совѣтъ составляется изъ членовъ правленія и членовъ наблюдательнаго комитета. Послѣдній, состоящій изъ 12 членовъ и 3-хъ кандидатовъ, избираетъ поочередно изъ среды себя одного или двухъ наблюдателей, обязанныхъ постоянно слѣдить за дѣлами товарищества. Наблюдательный же комитетъобязанъ наблюдать надъ пріемомъ и сохраненіемъ товаровъ, надъ правильною разцѣнкою ихъ, надъ веденіемъ счетоводства и т. п. Каждый членъ комитета имѣетъ право созывать чрезвычайное общее собраніе.

Остается роль правленія, которое составляетъ уже чисто исполнительную

власть. Оно состоитъ изъ 3-хъ членовъ и 3-хъ кандидатовъ.

Товарищество имѣетъ въ настоящее время четыре лавки. Каждая лавка отдается на отчетъ особому прикащику, который вмѣстѣ съ тѣмъ и кассиръ своей лавки. Имѣть же особыхъ кассировъ признано неудобнымъ и безполезнымъ, какъ вслѣдствіе излишнихъ расходовъ, такъ и потому, что обязанности кассировъ легко исправляютъ прикащики. Прикащики эти получаютъ до 40 рублей въ мѣсяцъ. Общаго же главнаго прикащика въ товариществѣ нѣтъ, а вмѣсто него есть членъ распорядитель, находящійся въ главной конторѣ, которая есть и главная лавка и складъ всѣхъ товаровъ, откуда уже идетъ отпускъ товаровъ во всѣ отдѣленія или лавки. Прикащикъ каждой лавки, получая товаръ на отчетъ, отвѣчаетъ во всемъ. Онъ нанимается по контракту на общихъ осно-

ваніяхъ.

Учетъ торговли производится каждую треть операціоннаго года.

Не смотря на такой порядокъ веденія дѣлъ товарищества, все таки слышатся общія жалобы какъ со стороны членовъ и служащихъ, такъ и постороннихъ лицъ на безконтрольность и невозможность съ точностію опредѣлить результаты операцій. Вотъ что мы читаемъ въ докладѣ совѣта общему собранію товарищества 24 февраля 1870 года: „Вопросъ о контролѣ вездѣ и всегда служилъ важнымъ камнемъ преткновенія; не мало общественныхъ начинаній погибло чрезъ отсутствіе контроля—и на Западѣ не многимъ обществамъ, сколько намъ извѣстно, удалось организовать хорошій контроль надъ дѣломъ; отсутствіе прочнаго, хорошаго контроля служитъ не малымъ препятствіемъ къ развитію общественныхъ дѣлъ—каждый почти съ боязнію вручаетъ об-

щественному дѣлу свой капиталъ—вручаетъ его почти не хотя, такъ какъ онъ не видитъ въ дѣлѣ достаточной обезпеченности отъ случайностей, самыхъ обидныхъ въ видѣ расхищеній; нисколько не въ лучшее положеніе отсутствіемъ хорошаго контроля ставятся и призванные управлять общественнымъ дѣломъ—личнымъ довѣріемъ всѣхъ нельзя пользоваться—слѣдовательно они легко могутъ попасть и въ подозрѣніе, быть же подозрѣваемымъ—положеніе слишкомъ тяжелое. Въ устройствѣ контроля—самое важное, чтобы контроль былъ дешевъ; въ противномъ случаѣ игра, какъ говорится, не стоитъ свѣчь. Въ нашемъ дѣлѣ нужно различать два рода контроля или двѣ стороны въ контролѣ: 1) контроль надъ тѣми, кто управляетъ дѣломъ—что бы не была съ этой стороны наблюдаема выгода управляющихъ дѣломъ и 2) контроль надъ торговлею, т. е. контроль

надъ тѣмъ, чтобы торговля давала всѣ тѣ выгоды, какія она дѣйствительно приноситъ. Наблюденіе общественныхъ интересовъ, принимая это выраженіе въ обширномъ смыслѣ, поручается уставомъ наблюдательному комитету. Контроль надъ управляющими дѣломъ распредѣляется на 1) наблюденіе надъ состояніемъ кассы, что достигается ревизіей кассы и находится въ волѣ наблюдательнаго комитета и 2) наблюденіе за тѣмъ, чтобы цѣны на товары, выставленные въ счетахъ, были истинны и чтобы самые товары, за которые платятся деньги, дѣйствительно были получаемы товариществомъ—это второе удовлетворяется какъ инструкціей, данной правленію на счетъ расходованія суммъ, такъ и тѣми отношеніями, въ которыхъ должна поставиться артель служащихъ къ выгодамъ товарищества. Другая сторона контроля, т. е. наблюденіе за тѣмъ, чтобы товари-

щество получало всю ту выгоду, которая дѣйствительно получается—труднѣе выполнима; при этомъ необходимо имѣть документальные счеты всякаго товара въ отдѣльности, въ которыхъ бы ясно и точно указывалась та выгода, та прибыль, какую дѣйствительно этотъ товаръ принесъ въ извѣстное время,—отсутствіе разницъ между полученнымъ барышемъ и высчитаннымъ укажетъ на то, что общественная собственность не подверглась расхищенію, и обратно, обнаружившаяся разница между полученнымъ барышемъ и высчитаннымъ укажетъ, что дѣло велось небрежно или не честно. Для выполненія этой трудной стороны контроля у товарищества до послѣдняго времени рѣшительно не было никакихъ средствъ; чтобы послѣднее выраженіе не оказалось голословнымъ, мы здѣсь укажемъ только на способъ полученія въ лавки товаровъ; товары отъ торговцевъ

въ большинствѣ случаевъ отправлялись прямо по лавкамъ; о полученныхъ въ лавкахъ товарахъ давалозь знать въ контору, и такимъ образомъ они означались по книгамъ на приходѣ; точной разцѣнки стоимости при такихъ условіяхъ и быть немогло—немогли быть опредѣляемы и потери .на провѣсѣ и развѣсѣ. Отвѣтственность въ выгодѣ падала такимъ образомъ на всѣ лавки; для точнаго опредѣленія дѣйствительной прибыли по каждой лавкѣ съ принятіемъ въ расчетъ дѣйствительныхъ потерь и расходовъ на товаръ необходимо было бы завести цѣлую контору, что могло бы обойтись товариществу слишкомъ дорого; по этому и приходилось почти до сихъ поръ довольствоваться тѣмъ, что получалось, не будучи строго убѣжденнымъ въ истинности полученныхъ выгодъ и не будучи въ состояніи строго доказать точными цифрами полную справедливость резуль-

татовъ. Отъ отсутствія строгаго контроля въ этомъ отношеніи проигрывало въ глазахъ людей практическихъ и самое наше дѣло; всякій могъ сомнѣваться въ истинности результата, и мы съ трудомъ могли бы развѣевать сомнѣнія тѣми приблизительными цифрами, какими мы обладаемъ.» Какія же средства нашелъ совѣтъ къ улучшенію контроля? Средства эти—образованіе служащими въ лавкахъ товарищества артелей и учрежденіе общаго для всѣхъ лавокъ склада. Что касается артелей, то хотя эти артели на первый разъ уже образовали капиталъ около 1000 р. для обезпеченія товарищества, но на самомъ дѣлѣ не обезпечивали его. Образованіе артелей повело къ тому, что артельщики скрывали продѣлки своихъ товарищей; артели долго не продержались и распались. Вредъ отъ этихъ артелей признавался даже самыми сторонниками ихъ. Слѣдовательно,

съ этой стороны товарищество не достигло своей цѣли—оно ни сколько не гарантировалось отъ потерь, которыя приносились ему со стороны служащихъ лицъ.

Относительно склада нужно замѣтить, что первоначально предполагалось предоставить управленіе этимъ складомъ артели служащихъ, которая для этой цѣли выбирала бы изъ среды своей завѣдывающаго складомъ; обязанности завѣдывающаго должны были заключаться въ пріемѣ въ складъ товаровъ, въ разцѣнкѣ ихъ при участіи члена правленія, въ отпускѣ товаровъ по лавкамъ и въ веденіи счета барыша и убытка. Но и это учрежденіе, построенное на своеобразныхъ началахъ, также не состоялось. Складъ теперь дѣйствительно существуетъ, но находится въ завѣдываніи одного изъ членовъ правленія.

Вотъ тѣ средства, съ помощію которыхъ Харьковское товарищество хотѣло

ввести правильный и строгій контроль въ своей торговлѣ. Средства эти оказались не дѣйствительными, и теперь дѣло ведется по прежнему; по прежнему учетъ плохъ, по прежнему же не имѣется возможности опредѣлить, сколько въ извѣстное время продано такого-то товара и по какой цѣнѣ, такъ какъ цѣны очень часто измѣняются, да и самый товаръ продается въ одно и тоже время по разнымъ цѣнамъ оптомъ и въ разницу.

Харьковское товарищество дѣлало попытки закупокъ товаровъ не на мѣстѣ въ Харьковѣ, а въ мѣстахъ и центрахъ производства этихъ товаровъ. Было найдено, что товарищество, покупая многіе товары въ г. Харьковѣ, переплачивало Московскимъ купцамъ, имѣющимъ постоянные склады въ томъ городѣ, отъ 5 до 10 процентовъ. Желая избавиться отъ подобной эксплуатаціи, товарищество предполагало учредить съ помощію другихъ

товариществъ хотя на первый разъ въ Петербургѣ общее агентство или же хоть пріискать агента. Но и эта благая мысль не осуществилась. Теперь же и совсемъ не возможно ее осуществить вслѣдствіе того, что расколъ въ товориществѣ произвелъ большое уменьшеніе капитала. Волею-не-волею товарищество принуждено обращаться къ мѣстнымъ торговцамъ и закупать у нихъ товары небольшими партіями, или же дожидаться ярмарокъ.

Таково въ общихъ чертахъ состояніе торговли въ Харьковскомъ товариществѣ потребителей.

Кромѣ четырехъ лавокъ товарищество имѣетъ еще кухмистерскую, булочную, кофейню, а подъ вѣдѣніемъ одного изъ членовъ наблюдательнаго комитета находится агентство швейныхъ машинъ.

Общее состояніе всѣхъ этихъ учрежденій, собственно говоря, не блестящее. Замѣчу при этомъ одну важную черту

въ Харьковскомъ товариществѣ. Это—страстное желаніе осуществлять всевозможныя идеи, какія-бы онѣ на практикѣ не сулили убытки и разочарованія. Передовые дѣятели этого товарищества то и дѣло тормошатъ общество, не даютъ ему заснуть; падаетъ одно учрежденіе—создается другое; во всѣхъ видахъ кооперації производятся опыты, но опыты эти къ сожалѣнію въ большинствѣ случаевъ приносятъ убытки.

Такъ, кухмистерская по отзыву самихъ членовъ приноситъ одни убытки. Она имѣетъ особое помѣщеніе; составъ прислуги изъ женщинъ, главный прикащикъ тоже женщина; она получаетъ жалованье до 30 руб. въ мѣсяцъ. Но не смотря на преобладаніе женскаго элемента въ кухмистерской—она не отличается особою чистотою. Цѣль кухмистерской снабжать не состоятельныхъ людей дешевою пищею; дѣйствительно, цѣны за кушанье здѣсь

чрезвычайно малы, что привлекаетъ въ кухмистерскую огромное число потребителей, преимущественно студентовъ. Но за то же эта дешевизна не выгодна для товарищества. Такимъ образомъ оказывается, что масса людей живетъ на счетъ средствъ товарищества.

Тоже самое нужно сказать и относительно кофейной; и здѣсь поразительная дешевизна (10 коп. стаканъ кофе и 15 к. стаканъ шеколаду) ложится на счетъ средствъ товарищества. Кофейная помѣщается въ трехъ комнатахъ; посѣтители пользуются газетами, шахматами; здѣсь же идетъ продажа пирожнаго и т. п. Прикащикъ—женщина.

Остается сказать нѣсколько словъ о Харьковскомъ обществѣ сбереженія. Управленіе дѣлами этого общества принадлежитъ *распорядительному совѣту*, который состоитъ изъ 15 членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ. Члены совѣта

избираютъ изъ среды своей на одинъ годъ кассира, завѣдывающаго покупкою и общимъ складомъ товаровъ, завѣдывающаго отдѣльными лавками и бухгалтера. Всѣ эти лица получаютъ жалованье и кромѣ того извѣстный процентъ по окончаніи операціоннаго года. Члены же совѣта, не завѣдывающіе отдѣльными частями, получаютъ плату за каждое засѣданіе. Для постояннаго наблюденія за веденіемъ дѣлъ общества назначается особая коммиссія на каждую треть года, состоящая не менѣе какъ изъ 7 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ своей среды.

Торговля въ лавкѣ общества идетъ чрезвычайно плохо; ежедневная выручка бываетъ до 30 рублей. Товары закупаются изъ третьихъ и даже четвертыхъ рукъ; часто случается, что закупается товаръ изъ ближайшей же бакалейной лавки, слѣдовательно происходитъ только пере-

мѣщеніе товара. Вообще состояніе торговли общества показываетъ, что едвали она долго будетъ существовать.

О состояніи дѣлъ Кіевскаго товарищества потребителей.

Представляю здѣсь поучительный примѣръ нераціональнаго веденія дѣлъ потребительныхъ обществъ. Я былъ при послѣднихъ вздохахъ Кіевскаго товарищества и не знаю, можетъ быть, оно уже теперь покончило свое существованіе.

Уставъ этого товарищества утвержденъ 6 октября 1868 года, а дѣятельность товарищества началась въ началѣ 1869 года. Просматривая уставъ Кіевскаго товарище-

ства, я нашелъ нѣкоторую разницу его отъ другихъ уставовъ потребительскихъ обществъ. Члены товарищества раздѣляются на членовъ—основателей и членовъ потребителей. Разница между тѣми и другими заключается въ томъ, что первые пользуются тѣми правами, какія предоставлены у насъ для всѣхъ вообще членовъ товарищества. Вторые же не производятъ никакихъ обязательныхъ взносовъ, но могутъ быть назначаемы по выбору въ ревизіонныя коммиссіи для повѣрки наличнаго имущества товарищества, взамѣнъ чего пользуются правомъ покупать предметы потребленія изъ заведеній товарищества, а также извѣстною частію прибыли отъ операцій онаго на равнѣ съ членами основателями.

Далѣе, другая особенность въ уставѣ Кіевскаго товарищества: дѣлами товарищества управляютъ: а) общее собраніе членовъ—основателей и б) совѣтъ изъ

15 членовъ—основателей по выбору общаго собранія. Совѣтъ же выбираетъ изъ среды себя двухъ членовъ распорядителей. Наконецъ, полученная прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ: до 15% отдѣляется въ имущественный капиталъ, 5% въ запасный капиталъ, а остальная часть дѣлится на двѣ равныя части: одна изъ нихъ раздѣляется между всѣми членами товарищества сообразно покупкамъ, а другая между членами—основателями сообразно капиталу каждаго.

Вотъ особенности устава Кіевскаго товарищества. Не буду здѣсь входить въ разборъ этихъ особенностей, а перехожу прямо къ тому, на сколько Кіевское товарищество выполнило свой уставъ и какъ оно ведетъ свою торговлю.

Товарищество имѣетъ двѣ лавки. Отличительная черта его дѣлъ—полнѣйшая запущенность, дефицитъ и безконтрольность. Оно имѣетъ теперь долговъ болѣе

чѣмъ на 6 тысячъ руб. сереб. Исторія его та, что веденіе дѣлъ находилось въ рукахъ или людей, не понимающихъ самаго дѣла, или не совсѣмъ честныхъ. Въ настоящее время ведутъ дѣла товарищества студенты Кіевскаго университета, къ которымъ перешли какъ долги товарищества, такъ и вся страшная запущенность, заведенная прежними распорядителями. Существуютъ въ товариществѣ кое-какія книги, но провѣрить ихъ нѣтъ никакой возможности, а торговыхъ и другихъ счетовъ почти никакихъ нѣтъ.

Вообще дѣла товарищества велись патріархально, чѣмъ прикрывались очень многіе грѣхи распорядителей. Но вмѣстѣ съ этими грѣхами въ дѣятельности распорядителей замѣчается и неумѣнье вести торговлю. Доказательствомъ того, какъ непрактично велись дѣла товарищества, служитъ слѣдующій фактъ; товарищество, имѣя капиталу всего 10/т. рублей, покупало чай на 6/т. руб.

и чай этотъ до сихъ поръ не распроданъ. Далѣе, по нѣкоторымъ счетамъ не уплачиваются деньги, по другимъ уплачивается товаромъ вмѣсто денегъ и при томъ по цѣнамъ нисшимъ, чѣмъ самые товары куплены. И теперь уже, когда товарищество потерпѣло громадный дефицитъ, и теперь оно платитъ за помѣщеніе одной лавки 800 р., а другой 400. А между тѣмъ, ежедневная выручка бываетъ до 8 и 10 р. Изъ желанія замаскировать плохое состояніе дѣлъ, покупателей обманываютъ, продаютъ Кіевскую муку вмѣсто Харьковской или еще хуже прибѣгаютъ къ другимъ обманамъ.

Вотъ каковъ бываетъ результатъ, когда управленіе переходитъ къ людямъ или непонимающимъ дѣла, или къ людямъ недобросовѣстнымъ. Понятно, что теперь дѣла Кіевскаго товарищества, перешедши въ руки студентовъ, людей, занятыхъ другимъ дѣломъ, людей, которые не имѣютъ

никакого понятія о торговлѣ и разныхъ учетахъ и расчетахъ, не можетъ идти дальше, не смотря на все искреннее желаніе этихъ людей сдѣлать что нибудь и поднять торговлю. Въ настоящее время, впрочемъ, большинство ихъ склоняется къ ликвидаціи.

Чтобы показать еще въ болѣе яркомъ свѣтѣ порядокъ веденія дѣлъ Кіевскаго товарищества, привожу образцы этого веденія на выдержку. Недавно дѣлами Кіевскаго товарищества управлялъ нѣкто М.; но по различнымъ обстоятельствамъ отказался отъ должности члена распорядителя; ему нужно было сдать дѣла Б., выбранному вмѣсто него распорядителемъ. И вотъ что по этому поводу читаемъ мы въ протоколѣ товарищества отъ 8 апрѣля 1871 года: «слушали письменный отвѣтъ М. на сдѣланное ему въ засѣданіи совѣта 7 апрѣля письменное же приглашеніе пожаловать на настоящее собраніе

совѣта для сдачи дѣлъ Б., въ которомъ онъ сообщаетъ совѣту, что онъ былъ поставленъ въ необходимость выѣхать изъ Кіева до сдачи дѣлъ и не имѣетъ никакихъ причинъ сомнѣваться въ добросовѣстности членовъ совѣта относительно учета». Фактъ этотъ, по моему мнѣнію, не требуетъ объясненій. Въ тѣхъ же протоколахъ совѣта мы то и дѣло наталкиваемся на такого рода отзывы, что такой-то обязался представить къ извѣстному времени долгъ, и не представилъ, что взамѣнъ долга нужно послать чаю и т. п.; что контора Яхненко и Семеренко отказала въ кредитѣ товариществу, почему постановлено войти въ сношенія съ Кіевскимъ сахаро-рафинаднымъ заводомъ. Всего не перечтешь.

Наконецъ, привожу здѣсь отчетъ, представленный общему собранію Кіевскаго товарищества 28 февраля 1871 года:

АКТИВЪ.

Наличная касса 1-й лавки	199 р.	26 к.
2-й лавки	160 р.	60 »
	359 »	86 »
Товариществу должны	1,112 »	48 »
Наличныхъ товаровъ	16,880 »	83 »
Торговыхъ принадлежностей:		
по 15 сентября	470 »	82 »
по 1 февраля	50 »	— »
Билетовъ общества взаимнаго поземельнаго кредита	110 »	— »
Сверхсрочныхъ уплатъ	538 »	20 »
Бою виннаго по 15 сент.	85 »	— »
по 1 февр.	47 »	20 »
Сверхсрочныхъ путевыхъ и другихъ расходовъ	1.124 »	— »
Имущества по 15 сент.	894 »	— »
по 1 февр.	344 »	78 »
	22,017 »	17 »
Дефицитъ	2,750 р.	20 к.
Итого..	24,767 »	37 »

ПАССИВЪ.

Членскихъ взносовъ	7,117 р.	53 к.
Прибыли 1869 года	139 »	39 »
Не выданной прибыли	118 »	12 »
Въ имущественный капиталъ	130 »	— »
Въ запасный капиталъ	56 »	86 »
Товарищество должно	16,605 »	47 »
Итого..	24,767 »	37 »

Общество «Сбереженіе» въ Одессѣ.

Уставъ Одесскаго товарищества подъ фирмою „Сбереженіе“ утвержденъ 13 іюня 1867 года. Изъ особенностей его устава слѣдуетъ указать на § 4, въ которомъ говорится: „въ члены общества принимаются лица недостаточнаго состоянія безъ различія пола и званія.“ Такимъ образомъ, цѣль основанія этого общества состояла въ доставленіи возможности къ сбереженіямъ при покупкѣ предметовъ

потребленія лицамъ недостаточнаго состоянія. Сколько намъ извѣстно, эта особенность устава принадлежитъ только Одесскому обществу. Къ сожалѣнію, другія постановленія устава не гармонируютъ съ предположенною обществомъ цѣлью; такъ, напримѣръ, размѣръ пая чрезвычайно великъ—до 50 рублей.

Далѣе, въ уставѣ Одесскаго общества обращаетъ на себя вниманіе примѣчаніе къ § 3-му, именно: „для упрощенія расчетовъ съ поставщиками общества, члены получаютъ отъ дирекціи за наличныя деньги нужное имъ количество чековъ или марокъ, которыми они и расплачиваются.“ Для объясненія этого примѣчанія нужно сказать, что въ Одесскомъ обществѣ введена при самомъ основаніи его своеобразная марочная система. Правленіе общества заключаетъ условія съ торговцами въ городѣ, чтобы

они отпускали изъ своихъ складовъ товары членамъ общества. Такимъ образомъ, торговцы эти становятся поставщиками общества. Членъ, вмѣсто того, чтобы покупать товары въ лавкѣ общества, идетъ къ кассиру, получаетъ отъ него марку на извѣстную сумму на наличныя деньги, и съ этою маркою отправляется къ поставщику и, вручивши ему марку, получаетъ на сумму ея товаръ. Поставщикъ же общества, когда у него достаточное количество марокъ, несетъ ихъ къ кассиру общества и получаетъ взамѣнъ ихъ деньги со скидкою условленныхъ процентовъ. Для большей ясности привожу здѣсь форму марки:

№ *МАРКИ*	№ *МАРКИ*
Выдано (№ книжки члена) (фамилія поставщика) на сумму	Руб. коп. Общество „Сбереженіе“ выплачиваетъ предъявителю сего (фамилія поставщика). Кассиръ

Конечно, эта система очень полезна; общество избавлено при ней отъ необходимости имѣть большой составъ служащихъ; избавляется также отъ необходимости дѣлать и другія издержки, какъ то—на перевозку товаровъ въ собственную лавку, на укупорку и обвязку его и т. п., а также, что всего важнѣе, не несетъ издержекъ въ случаѣ порчи товара—усушки, утечки и т. п. Но главный недостатокъ этой системы, по сознанію самихъ членовъ правленія общества, состоитъ въ томъ, что при ней возможны и очень часто бываютъ злоупотребленія. Члены общества входятъ въ соглашенія съ поставщиками, которые вмѣсто выдачи товара по маркѣ выдаютъ его члену безъ марки со скидкою того же процента, который они скидываютъ обществу при предъявленіи марокъ. Такимъ образомъ членъ при каждой покупкѣ по-

лучастъ безъ марки дивидендъ и очень часто оставляетъ общество, а поставщики такимъ путемъ привлекаютъ къ себѣ большее количество покупателей въ подрывъ дѣламъ общества. Какъ избавиться отъ этихъ злоупотребленій, правленіе общества до сихъ поръ не пріискало средствъ.

Изъ другихъ особенностей, собственно касающихся торговли Одесскаго общества, обращаетъ на себя вниманіе—существованіе въ обществѣ особаго главнаго прикащика, лица вполнѣ самостоятельнаго, хозяина, можно сказать, всей торговли общества. Долгій и горькій опытъ привелъ Одесское общество къ помощи главнаго прикащика на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ онъ тамъ поставленъ. По замѣчанію самихъ членовъ правленія общества, когда дѣлами послѣдняго по отношенію къ процессу торговли упра-

вляли непосредственно члены правленія, какъ это дѣлается въ другихъ товариществахъ, то дѣла эти шли весьма неудовлетворительно, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, какъ и въ другихъ товариществахъ; но когда, послѣ долгихъ испытаній, почувствовалась необходимость имѣть одно лицо, которое бы взяло на себя непосредственное веденіе дѣла—продажу, покупку товаровъ, опредѣленіе потребностей и т. п.—и лицо это было найдено, тогда самыя дѣла общества съ каждымъ днемъ начали улучшаться.

Правленію общества принадлежитъ въ дѣлѣ торговли собственно роль контролера, наблюдателя; оно наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы не было злоупотребленій въ торговлѣ, и вообще, вся административная часть торговли общества находится въ вѣдѣніи его; собственно же торговая часть находится въ рукахъ при-

кащика. Гарантіей же отъ злоупотребленій этого прикащика служитъ какъ постоянный контроль надъ нимъ правленія, такъ и контрактъ, въ силу котораго прикащикъ поставленъ въ извѣстные опредѣленные предѣлы, а съ другой стороны огражденъ отъ неумѣстнаго вмѣшательства въ его дѣятельность. По этому контракту главный прикащикъ принимаетъ на себя завѣдываніе бакалейной торговлей общества при пособіи необходимыхъ *по его усмотрѣнію* помощниковъ. Онъ дѣлаетъ закупки товаровъ, какіе необходимы для магазина общества, *по его усмотрѣнію*, прибѣгая иногда къ помощи маклеровъ, которымъ уплачивается извѣстный % куртажа; а также въ необходимыхъ случаяхъ онъ можетъ пріобрѣтать товары въ кредитъ по своему усмотрѣнію, сообразуясь со средствами общества, и принимаетъ товары на коммиссію, о чемъ

долженъ доводить до свѣдѣнія правленія въ первомъ же слѣдующемъ его засѣданіи. Прикащикъ отвѣчаетъ за цѣлость товаровъ, но не отвѣчаетъ за это, когда поврежденіе и пропажа товаровъ произойдетъ по причинамъ, отъ него независящимъ, какъ-то огня, воровства, утечки и т. п. Онъ присутствуетъ при третной и годовой отчетностяхъ и участвуетъ въ составленіи описи товаровъ. „Члены общества и члены правленія во время торговли въ магазинѣ не вмѣшиваются въ какія бы то ни было дѣла и раепоряженія прикащика; мнѣнія же свои и замѣчанія могутъ высказывать въ правленіи во время засѣданія, въ которомъ прикащикъ обязанъ находиться и давать необходимыя свѣдѣнія о ходѣ общественной торговли."

Что касается до торговыхъ операцій Одесскаго общества, то изъ собранныхъ

мною отчетовъ оказывается:

за 1868 годъ валовой

доходъ былъ 3,636 руб. 86 к.
расходъ . 3,406 » 30 »
чистой прибыли 230 » 56 «

Въ числѣ расходовъ на содержаніе служащихъ употреблено 1,988 руб. 40 коп.; на наемъ и содержаніе лавки 694 руб. 83 коп.

За 1869 годъ валовой

доходъ 4,109 руб. 91 к.
расходъ 3,618 руб. 38½ к.
чистой прибыли 491 руб. 52½ к.

Въ числѣ расходовъ на содержаніе служащихъ употреблено 2,191 руб. 92 коп., на наемъ лавки 600 рублей. Относительно найма лавки нужно замѣтить, что она сама приноситъ доходу 233 рубля, такъ что помѣщеніе для торговли обходится обществу только 367 руб.

За 1870 годъ валовой

доходъ былъ 3,792 руб. 67 к.
расходъ . 4,109 руб. 25 к.
дефицитъ . 316 руб. 58 к.

Изъ расходовъ на содержаніе служащихъ употреблено 2,307 руб. 22 коп.

Дефицитъ въ этомъ году объясняется тѣмъ, что общество, въ видахъ удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ потребителей, открыло лавку подлѣ вокзала желѣзной дороги вдали отъ центра города. Оказалось, что для того, чтобы торговля въ этой лавкѣ шла успѣшно, нужно было открыть для потребителей кредитъ; этотъ то кредитъ и привелъ общество въ концѣ года къ дефициту; между тѣмъ нужно было сдѣлать значительныя затраты на устройство лавки; не было также въ ней хорошаго прикащика, а наблюденіе за самой торговлей было очень затруднительно вслѣдствіе отдаленности лавки— и явился дефицитъ. Прибыль, получен-

ная отъ городскаго магазина, была поглощена расходами и убыткомъ вокзальной лавки. Въ настоящее время лавка эта закрыта.

Изъ послѣдняго отчета общества за первую треть 1871 года видимъ слѣдующее.

Активъ:

Счетъ оборотнаго капитала	3,271	руб.	62½ к.
» кредиторовъ за паи	582	»	55 »
» имущественнаго капитала	750	»	51 »
» неприкосновеннаго капитала	172	руб.	14 »
» коммиссій » »	1,335	»	43 »
» Ливадіи » » »	2,952	»	51½ »
» прибыли 1868 года	82	»	64 »
» разныхъ лицъ » »	558	»	11 »
» прибылей и убытковъ	484	»	9 »
Всего	10,189	руб.	62 коп.

Пассивъ:

Счетъ паевъ по 1-е мая	51 руб.	83 к.
» Общества взаимнаго кредита	692 —	40 —
» товаровъ » » »	7,365 —	65 —
» имущества « « »	791 —	30 —
» дебиторовъ по маркамъ	60 —	31 —
» сверхсрочныхъ расходовъ	473 —	67 —
» Кіевскаго товарищества	575 —	71 —
» Елисавстградскаго товар.	37 —	86 —
» Курскаго » » » »	5 —	28 —
» Кіевскаго » » » »	4 —	23 —
» Близнина » » »	131 —	38 —
Всего	10,189 руб.	62 коп.

Одесское общество, вслѣдствіе своего выгоднаго положенія среди потребительныхъ товариществъ въ Южной Россіи,

завело коммиссіонную торговлю. Товарищества Кіевское, Харьковское, Курское, Елисаветградское и другія обращаются къ нему съ требованіями нужныхъ товаровъ, преимущественно винъ, причемъ Одесское общество беретъ за коммиссію опредѣленный процентъ. И дѣйствительно, въ этомъ отношеніи Одесское общество было бы полезно для другихъ товариществъ, такъ какъ, находясь въ самомъ центрѣ привоза заграничныхъ товаровъ, оно можетъ лучше другихъ знать, когда полученъ извѣстный товаръ изъ за границы и при какихъ условіяхъ его выгодно закупить.

Но, начавши коммиссіонную торговлю, Одесское общество подверглось риску вслѣдствіе неаккуратности и небрежности со стороны другихъ товариществъ въ исполненіи обязательствъ по уплатѣ денегъ за получаемые товары. Такъ, на-

примѣръ, К. товарищество, получивши изъ Одессы товаръ, вотъ уже нѣсколько времени не высылаетъ за него деньги, не смотря на постоянныя напоминанія и приглашенія заплатить. Отчаявшись получить за товаръ наличныя деньги, Одесское общество теперь рѣшилось уже получить долгъ хотя товаромъ. Всѣ эти обстоятельства заставили общество быть осторожнѣе, даже совсемъ поселили у него недовѣріе къ другимъ товариществамъ, что конечно должно ослабить помощь, которую Одесское общество могло бы приносить другимъ.

Николаевское общество сбереженія и пріобрѣтенія.

Своеобразный уставъ этого общества утвержденъ былъ 25 апрѣля 1868 года, а общественная лавка открыта съ половины сентября того же года. Общество это, какъ сказано въ его уставѣ, имѣетъ цѣлію улучшеніе матеріальнаго благосостоянія своихъ членовъ доставкою имъ по удешевленнымъ противу рыночныхъ цѣнъ доброкачественныхъ предметовъ

насущной потребности и постепеннымъ накопленіемъ для каждаго изъ нихъ капитала. Оборотный капиталъ общества образуется изъ взносовъ пая 12 руб. и необязательныхъ паевъ до 360 руб., кромѣ того изъ вкладовъ для приращенія процентовъ. Пай въ 12 руб. долженъ быть взнесенъ непремѣнно въ теченіи пяти лѣтъ. Болѣе тридцати паевъ не можетъ имѣть ни одинъ членъ. Передача паевъ производится формально съ уплатою въ имущественный капиталъ 25 копѣекъ. Вклады принимаются на срокъ не менѣе года по 6% въ годъ; возвращаются эти вклады не позже шести мѣсяцевъ послѣ подачи письменнаго о томъ заявленія. Чрезъ пять только лѣтъ выдается дивидендъ, а также чрезъ это время возвращаются желающимъ ихъ паи, при чемъ 5% отчисляются на вложенные вклады; изъ оста-

ющейся за тѣмъ суммы 40% назначается въ дивидендъ по паямъ, а 6% распредѣляются между членами, покупавшими у общества товары, пропорціонально количеству забора каждаго. Чрезвычайное собраніе можетъ прекратить пріемъ капиталовъ на проценты, а также пріемъ новыхъ членовъ и выпускъ новыхъ паевъ въ случаѣ накопленія капиталовъ общества.

Дѣлами общества управляютъ общее собраніе, дирекція изъ 12 членовъ и ревизіонная коммисія изъ 12 ревизоровъ. Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя; первыя собираются два раза въ мѣсяцъ, а вторыя по мѣрѣ надобности. Обыкновенное собраніе дѣйствительно независимо отъ числа членовъ, для дѣйствительности же чрезвычайнаго собранія необходима 1/3 членовъ всего

общества. Въ обыкновенномъ собраніи обязаны присутствовать дежурный директоръ, дежурный ревизоръ и секретарь дирекціи. Въ собраніе допускаются и гости со взиманіемъ за входъ 25 коп. Одни выборы директоровъ и исключенія членовъ производятся закрытою баллатировкою. Побудительными же причинами къ исключенію члена служатъ упорное нарушеніе устава, дурное поведеніе во время собранія общества и вообще всякій поступокъ, оскорбляющій честь общества и вредящій его интересамъ, при чемъ исключенному члену выдается пай только въ расчетный годъ. Членъ общества или его повѣренный не можетъ участвовать въ рѣшеніи вопроса, которымъ онъ заинтересованъ болѣе, чѣмъ обыкновенный членъ общества, а объ этомъ предоставляется рѣшать тремъ членамъ по выбору директоровъ и ревизоровъ.

Выборъ директоровъ производится посредствомъ записокъ. Директора выбираютъ изъ среды своей предсѣдателя, помощника его и секретаря. Дирекція собирается одинъ разъ въ недѣлю; прикащики и коммиссіонеры могутъ участвовать въ собраніи дирекціи съ совѣщательнымъ голосомъ. Директоры могутъ составлять изъ среды своей временныя коммиссіи для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ или для подготовленія дѣлъ къ рѣшенію въ собраніи дирекціи. Вся распорядительная часть принадлежитъ директорамъ; они сводятъ ежемѣсячно и по третямъ итоги прихода и расхода суммъ общества, составляютъ третные и годовой отчеты, заключаютъ договоры, назначаютъ продажныя цѣны, рѣшаютъ споры и т. п. „Дирекція обязана употреблять всѣ средства для содержанія оборотнаго капитала по возмож-

ности въ безпрерывномъ дѣйствіи, и не должна затрачивать на одно предпріятіе болѣе 1/4 капитала; такая затрата можетъ быть разрѣшена только чрезвычайнымъ собраніемъ."

Въ ревизіонную коммиссію вступаютъ всѣ члены общества сначала по жребію, а потомъ по очереди по порядку записи ихъ въ члены. Каждые три мѣсяца выходитъ изъ коммиссіи одна треть ревизоровъ, на мѣсто которыхъ вступаютъ три новыхъ ревизора. Ревизіонная коммиссія слѣдитъ въ теченіи года безостановочно за выполненіемъ устава и за предпріятіями дирекціи, изслѣдуетъ и провѣряетъ денежные отчеты дирекціи, счетоводство, контролируетъ лавки, склады, книги, документы, счеты и проч. Обнаруживъ неправильныя дѣйствія директоровъ, она обязана заявить о томъ въ первомъ же чрезвычайномъ собраніи.

Коммиссія же публикуетъ въ концѣ года отчетъ за истекшій годъ.

Члены ревизіонной коммиссіи не получаютъ за отправленіе своихъ обязанностей никакого вознагражденія. Директора же получаютъ по одному рублю 50 коп. за время дежурства; эти дежурства распредѣлены такимъ образомъ, что директора по очереди должны находиться безотлучно при лавкѣ полсутокъ. Дежурный директоръ наблюдаетъ за торговлей, повѣряетъ выручку, принимаетъ товары по вѣсу и количеству и т. п.

Такимъ образомъ, отличительныя черты организаціи Николаевскаго общества сбереженія и пріобрѣтенія—предупрежденіе ослабленія капиталовъ посредствомъ ежегодной выдачи дивиденда и процентовъ, что даетъ возможность обществу окрѣпнуть; кромѣ того, контроль въ этомъ обществѣ организованъ лучше

чѣмъ въ другихъ товариществахъ; такъ, здѣсь чаще созываются общія собранія, ревизіонная же коммиссія, какъ отдѣльное учрежденіе, дѣйствуетъ въ теченіи цѣлаго года.

Изъ отчетовъ за 1869 и 1870 г. видна слѣдующая торговая дѣятельность Николаевскаго общества.

Отъ 1868 года къ 1-му января 1869 года состояло членовъ . . . 381 ч.
Въ теченіи 1869 года поступило 189 ч.

Итого къ 1 числу января 1870 г. состояло . . . 570 членовъ.

Къ 1-му января 1870 года общество имѣло:

12-ти рублевыми паями . 13,714 р. »
Имуществомъ по инвентарю 1,482 р. 71½ к.
Пріобрѣтено запаснаго капитала . . . . . 300 р. 36 к.

Чистой прибыли . . 5,994 р. 51¾ к.

Всего 21,491 р. 59¼ к.

Изъ расходовъ въ 1869 году употреблено:

На содержаніе служащихъ въ лавкѣ, на складахъ и въ конторѣ общества, на чай, сахаръ и единовременныя вознагражденія имъ . . 3,208 р. 16½ к.

За наемъ зданія, гильдейскія и другія свидѣтельства и застраховку товаровъ 1,546 р. 96 к.

Издержка по лавкѣ, конторѣ и складу, какъ то: на бумагу, отопленіе, освѣщеніе, объявленія, телеграммы и т. п. 1,362 р. 56½ к.

Изъ объяснительной записки къ отчету за 1869 годъ видно, что Николаевскому обществу представлялись такія же трудности въ началѣ его торговой дѣятельности, какъ и вездѣ; обществу „безъ достаточной подготовки и практики при-

шлось опытною идти по незнакомой коммерческой дорогѣ, завязывать торговыя сношенія, добывать въ средѣ коммерческихъ фирмъ кредитъ и вообще дѣйствовать въ области, еще не извѣданной."

Въ объяснительной запискѣ весьма замѣчательно изложеніе хода операцій общества отъ начала его основанія. Вотъ что читаемъ мы въ этой запискѣ: „торговля наша не вдругъ приняла тѣ обширные размѣры, въ какихъ мы видимъ ее теперь. До 1869 года незначительность пайнаго капитала не позволяла имѣть въ нашей лавкѣ ничего болѣе, кромѣ самыхъ употребительныхъ, необходимыхъ бакалейныхъ предметовъ. Они пріобрѣтались изъ Одессы по мѣрѣ средствъ, небольшими партіями и привозились чуть не съ каждымъ рейсовымъ пароходомъ. Отъ этого нашъ маленькій тогдашній капиталъ по необходимости

быстро вращался. Но вотъ, когда успѣхъ нашего торговаго дѣла незадолго до 1869 года нѣсколько обозначился, капиталъ вдругъ началъ быстро приливать, и къ веснѣ 1869 года мы имѣли уже 9 тыс. руб. Выгодное помѣщеніе этого капитала нельзя было найти съ тою быстротою, какъ онъ прибывалъ: тогда не успѣлъ еще выработаться планъ расширенія торговли, да и зимнее время, съ отсутствіемъ навигаціи и удобныхъ путей сообщенія, совсемъ не благопріятствовало скорому обращенію вдругъ наросшаго капитала; такъ что въ теченіи февраля и части марта 1869 года скопилось въ государственномъ банкѣ безъ оборота до 6/т. р. Это положеніе дѣла заставило въ началѣ весны 1869 г. обратиться къ торговлѣ масляными красками и вареным масломъ, какъ предметами болѣе удобными въ отношеніи скорости пріо-

брѣтенія ихъ и довольно употребительными между нашими членами—домовладѣльцами. За тѣмъ обращено было вниманіе на предметы болѣе необходимые, хотя и болѣе затруднительные къ добыванію, при отсутствіи практики въ торговлѣ ими. Въ то же время дирекція постаралась освободиться отъ тѣхъ стѣснительныхъ условій торговли винами, въ которыя мы были поставлены вначалѣ одною Одесскою торговою фирмою, снабжавшею насъ винами въ кредитъ или на коммиссію по цѣнамъ довольно высокимъ и съ уговоромъ, чтобы мы ни гдѣ болѣе не покупали вина, кромѣ этой фирмы."

Такимъ образомъ торговля общества, постепенно расширяясь, къ концу 1869 года заключала въ себѣ—бакалейные товары съ винами, табакъ, сигары, антрацитъ, дрова, древесный уголь, ледъ; по-

суду—стеклянную, фарфоровую и фаянсовую, краски, лампы, косметическіе предметы, письменныя и классныя принадлежности, дамскую обувь, мебельную клеенку, нѣкоторыя галантерейные предметы. «Въ число бакалейныхъ товаровъ, говоритъ записка, вошли и нѣкоторые предметы роскоши, въ чемъ дирекція видитъ скорѣе ошибку, чѣмъ успѣхъ, но это объясняется тѣмъ, что въ числѣ членовъ общества и вообще покупателей стоятъ лица отъ самыхъ бѣдныхъ до богатыхъ; къ удовлетворенію запроса тѣхъ и другихъ пріобрѣтались и товары разныхъ цѣнностей, тѣмъ болѣе, что денежныя средства не препятствовали этому; впрочемъ предметы роскоши составляютъ небольшую часть въ общей массѣ товара. Разнородность торговли сдѣлала однакожъ то, что наша лавка теперь охотнѣе посѣщается покупате-

лями, такъ какъ они не ощущаютъ прежняго неудобства, купивши у насъ часть товаровъ, переходить въ гостинный рядъ за остальными предметами, которыхъ у насъ прежде не было."
Имѣя однако же въ основаніи торговлю необходимыми предметами потребленія, Николаевское общество до сихъ поръ не имѣетъ въ продажѣ мясо и хлѣбъ. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени важны соображенія, изложенныя въ объяснительной запискѣ, почему до сихъ поръ оно не осуществило своего желанія заняться продажею мяса и хлѣба.

„Дирекція сознаетъ, говорится въ запискѣ, что ради торговли этими двумя предметами, по важности ихъ, можно было бы отказаться отъ продажи, не говоря уже о другихъ, но въ крайнемъ случаѣ даже и бакалейныхъ товаровъ. Въ этихъ видахъ дирекція еще въ поло-

винѣ 1869 года дѣлала развѣдки на счетъ возможности завести собственную мясную продажу и чѣмъ ближе знакомилась съ этою операціей, тѣмъ далѣе устранялась отъ нея, не желая на первыхъ же порахъ существованія общества привести его дѣла въ самое разстроенное положеніе. Не станемъ входить, говорится въ запискѣ, въ подробныя разсужденія о трудности и рискѣ покупать скотъ, нанимать степи для выпаса его, сберегать отъ падежа повальнаго или хотя единичнаго, но тѣмъ не менѣе крайне убыточнаго, отъ потери сала въ случаѣ недостатка степнаго корма, слѣдить за точностію проданнаго количества мяса и проч., мы скажемъ только, что у насъ подъ рукою примѣръ, краснорѣчиво доказывающій опасность этого предпріятія. Въ Херсонѣ общество потребителей торговало мясомъ; оно удивляло

мѣстныхъ потребителей высокимъ качествомъ продававшагося мяса, но въ то же время несло потери уже въ самомъ началѣ этой торговли, а теперь дѣла свои ликвидировало, осталось въ долгу до 6 тыс. руб. и лавка общества опечатана за долги. Въ другихъ обществахъ то же невидно процвѣтанія мясной торговли.

Мы не хотимъ этимъ сказать, что отъ продажи мяса общество должно отказаться навсегда: быть можетъ въ будущемъ встрѣтится какое нибудь удобное къ тому обстоятельство, быть можетъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ въ нашъ край поможетъ этому дѣлу, но теперь нужно благодарить судьбу, что она не соблазнила насъ на это рисковое предпріятіе."

Хлѣбная же торговля въ Николаевскомъ обществѣ не пошла потому, что дирекція встрѣтила затрудненіе въ оты-

сканіи для этого дѣла хорошихъ рабочихъ людей и мастера хлѣбопеченія; но до сихъ поръ не отказывается отъ намѣренія завестись пекарнею.

Вотъ каково было въ общихъ чертахъ состояніе дѣлъ Николаевскаго общества въ 1869 году.

Разсматривая далѣе отчетъ общества за 1870 годъ, мы видимъ слѣдующее:

Къ 1-му января 1870 года состояло членовъ	570 ч.
Въ теченіи 1870 года прибыло	43 ч.
» » » » убыло .	18 ч.
Итого къ 1 января 1871 года	596 ч.
Въ этомъ числѣ съ неполными паями	20 ч.
За тѣмъ дѣйствительныхъ членовъ	576 ч.
Состояло въ приходѣ 117,892 руб. 7 к.	
Перенесено остаткомъ къ 1 января 1870 года 29,703 р. 1¼ «	

Израсходовано въ 1870 году . . . . . 122,917 р. 96½ «

Въ числѣ этихъ расходовъ на содержаніе служащихъ, единовременное вознагражденіе 4,378 р. 10 «

За наемъ зданія, страхованіе товаровъ и т. п. . . . 2,018 р. 5 «

Потерь отъ порчи товара 50 р. 32½ «

На поѣзду директоровъ за покупками . . . . 376 р. 60 к. (*)

Далѣе, къ 1-му января 1871 года общество имѣло:

12 рублевыми паями . 15,524 р. — «

Имуществомъ по инвентарю и наличнаго капитала 1,688 р. 30½ «

Запаснаго капитала . 360 р. 55¾ «

(*) Къ статьѣ о расходахъ сдѣлано слѣдующее примѣчаніе: „Изъ числа отпущенныхъ директору на поѣздку въ Таганрогъ 150 руб. израсходовано только 131 р. 90 коп., остальныя 18 р. 10 коп. возвращены и т. д.“

Чистой прибыли 10,202 р. 51¼ «

Всего 27,775 р. 37½ к.

Таково состояніе торговли Николаевскаго общества. Для болѣе правильнаго и точнаго учета этой торговли введенъ слѣдующій порядокъ. Дирекція заготовляетъ извѣстное количество билетовъ на одинъ день, положимъ 400; билетъ— это небольшая разграфленная записка, въ которой записывается проданный товаръ и получаемая за него сумма денегъ. Билеты по порядку отъ № 1 до № 100 выдаются одному молодцу въ лавкѣ, отъ № 100 до № 200 другому и т. д. Молодецъ, получившій билеты, отпуская товаръ, записываетъ его на билетѣ по порядку и выдаетъ кассиру, который имѣетъ у себя на особомъ листѣ списокъ этихъ билетовъ; онъ отмѣчаетъ на спискѣ № вышедшаго билета

и полученныя по немъ деньги кладетъ въ кассу. По окончаніи торговаго дня дежурный директоръ провѣряетъ количество вышедшихъ билетовъ, считаетъ полученныя по нимъ деньги, и какъ въ кассѣ, такъ и на листѣ кассира подписываетъ „января такого-то дня выручено денегъ по торговлѣ столько-то.“ За тѣмъ эти билеты передаются въ бухгалтерію на особый столъ, который дѣлаетъ выборку проданныхъ каждый день товаровъ и такимъ образомъ составляетъ ежедневную вѣдомость. Въ концѣ мѣсяца изъ этихъ дневныхъ вѣдомостей составляется общая мѣсячная вѣдомость. Балансъ суммамъ дѣлается каждый день, и вѣдомость этого баланса вывѣшивается въ лавкѣ для желающихъ, такъ что каждый день можно видѣть весь ходъ дѣла. Вѣдомость такая составляется казначеемъ.

Хотя Николаевское общество для подобнаго учета имѣетъ особый столъ и расходуетъ на него довольно порядочную сумму денегъ, но за то результаты подобнаго учета вполнѣ вознаграждаютъ и оправдываютъ употребляемый на него расходъ. Въ данное время общество знаетъ, сколько у него товару на лицо, сколько продано и по какимъ цѣнамъ(*).

Что касается служащихъ лицъ въ обществѣ, то въ лавкѣ есть особый главный прикащикъ, который получаетъ въ годъ 1,650 руб.; изъ этихъ денегъ онъ обязанъ имѣть у себя 4-хъ подручныхъ на своемъ содержаніи.

Товары общество получаетъ большею частію изъ Одессы посредствомъ пись-

(*) Система учета Николаевскаго общества введена въ нашемъ Новочеркаскомъ товариществѣ съ начала іюня мѣсяца этого года и дала очень удовлетворительные результаты.

менныхъ требованій въ тамошніе склады, при чемъ негодные товары отправляются назадъ на счетъ продавца. Слышно было, что Николаевское общество покупаетъ товары непосредственно изъ за-границы, но оказывается на самомъ дѣлѣ, что здѣсь небольшая только доля правды. Если общество и получаетъ иногда въ небольшомъ количествѣ товары изъ заграницы, то это не болѣе какъ случайность, такъ какъ иногда членъ общества, капитанъ парохода, имѣетъ возможность закупить товаръ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоитъ. Но иногда такія покупки приносятъ рѣшительный вредъ обществу, ибо членъ—капитанъ не знаетъ качествъ товаровъ, покупаетъ ихъ въ самомъ дурномъ видѣ и иногда по высокимъ цѣнамъ.

Что же касается до заграничныхъ агентовъ, о которыхъ съ легкой руки „Русскаго потребительнаго общества“

кричатъ вездѣ, то такихъ агентовъ въ Николаевскомъ обществѣ не существуетъ. Такими агентами развѣ могутъ считаться случайнымъ образомъ капитаны кораблей, но изъ сказаннаго уже видно, каковы эти агенты; наконецъ изъ счетовъ общества видно, что заграничныхъ покупокъ оно не дѣлаетъ, а получаетъ товары изъ Одессы. При томъ общество ведетъ оборотъ на 120/т. руб., не можетъ же оно содержать агентовъ за границею на свой счетъ; агенту нужно давать опредѣленное вознагражденіе; положимъ, онъ будетъ получать извѣстный 0/0 съ посылаемаго товара, но этотъ 0/0 будетъ до такой степени не великъ, что не будетъ обезпечивать вѣрности агента; самый оборотъ и свойство бакалейной торговли общества не дозволяютъ ему имѣть въ разныхъ мѣстахъ агентовъ. И такъ, заграничные агенты Николаевскаго обще-

ства существуютъ только въ воображеніи, между тѣмъ, эти воображаемые агенты прославили Николаевское общество въ Россіи; но въ Россіи не знаютъ, что общество Николаевское сильно не агентами, а аккуратнымъ, правильнымъ и добросовѣстнымъ веденіемъ своихъ дѣлъ, превосходною администраціей, правильнымъ учетомъ, который составляетъ душу торговли. Кромѣ того, обществу помогаетъ то, что оно состоитъ изъ однородныхъ элементовъ, всѣ члены его моряки. Вотъ въ чемъ заключается сила Николаевскаго общества, а не въ агентахъ и непосредственныхъ сношеніяхъ съ заграницею. Правда, общество дѣлало попытки завязать эти непосредственныя сношенія, но онѣ ему не очень удались. Вотъ что мы читаемъ въ объяснительной запискѣ къ отчету за 1869 годъ: „Въ торговомъ дѣлѣ, безспорно, главная

задача состоитъ въ томъ, чтобы выгодно пріобрѣсти товары, тогда уже и продажа идетъ лучше и успѣшнѣе. Преслѣдуя эту задачу, дирекція старалась отыскать путь къ пріобрѣтенію товаровъ по возможности изъ первыхъ рукъ, или по крайней мѣрѣ изъ такихъ пунктовъ, которые ближе къ мѣсту производства товаровъ.“ Задавшись этою мыслію, дирекція получала товары изъ заграничныхъ складовъ; такъ вино марсала изъ Мальты, сыръ изъ Швейцаріи, сардины, пикули, масло изъ Марсели, кофе, финики, виноградныя ягоды, изюмъ изъ Александріи и Смирны. Казалось бы, что дѣло сдѣлано, завязаны непосредственныя сношенія, оставалось только продолжать ихъ. Но оказалось на первыхъ же порахъ, что эти непосредственныя сношенія были скорѣе вредны обществу, нежели полезны. Общество наприм. по-

лучало маслины самаго дурнаго качества, кофе тоже и проч. Въ отчетѣ за 1869 годъ говорится, что общество получило изъ Смирны маслины сначала хорошія, а вторую партію совсемъ негодныхъ, что, вѣроятно, продолжаетъ отчетъ, произошло отъ неопытности коммиссіонера, купившаго маслины по видимому хорошія и крупныя, но этотъ сортъ, какъ оказалось, не можетъ переносить далекой доставки и не можетъ долго лежать. Кромѣ того, оттуда же получены орѣхи, несовсемъ хорошаго качества, а также и финики. Всѣ эти неудачи принудили общество прекратить убыточныя для него непосредственныя сношенія, и оно нашло лучшимъ и выгоднымъ получать товары изъ Одессы.

Повторяю, что Николаевское общество по превосходному веденію своихъ дѣлъ въ высшей степени достойно вниманія;

своимъ учетомъ, экономіей, администраціей оно поставило себя такъ твердо, что для него не страшны тѣ паденія, которыя то и дѣло постигаютъ другія товарищества. Когда въ каждомъ обществѣ заведенъ извѣстный правильный порядокъ, когда приняты всѣ мѣры къ устраненію злоупотребленій, когда установленъ не случайный, а разъ на всегда укрѣпившійся контроль на разумныхъ началахъ, тогда мнѣ кажется самое дѣло не зависитъ уже отъ личностей, перемѣняйся они сколько угодно, а дѣло будетъ идти разъ заведеннымъ порядкомъ.

П. Сулинъ.

(Перепечатано изъ „Дон. Вѣд.“ за 1871 годъ.)

НОВОЧЕРКАСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ПОТРЕБИТЕЛЕЙ. (1)

Новочеркаское товарищество потребителей основано подъ вліяніемъ Харьковскаго товарищества. Уставъ его утвержденъ 19 Іюня 1868 года, и первое общее собраніе членовъ было 15 Декабря того же года; при началѣ торговли число членовъ было 225 съ оборотнымъ ка-

(1) Свѣдѣнія о Новочеркаскомъ товариществѣ, заимствованы мною изъ записки, составленной дирекціею этого товарищества, за первый операціонный годъ, а также изъ отчетовъ этой же дирекціи, о публикованныхъ въ „Донскихъ Вѣдомостяхъ.“

питаломъ въ 6,299 руб. Въ первыхъ же собраніяхъ большинствомъ членовъ было положено открыть торговлю бакалейными товарами, при чемъ торговать на наличныя деньги, продавая товары какъ членамъ, такъ и нечленамъ по цѣнамъ, если возможно, ниже рыночныхъ. 12 Февраля 1869 года былъ открытъ магазинъ товарищества, но съ первыхъ же дней оказалось, что выборъ помѣщенія для магазина былъ сдѣланъ не удачно. Дирекція товарищества хотѣла прежде всего обратить вниманіе на торговлю предметами первой необходимости—мясо, хлѣбъ и топливо, но принуждена была отказаться отъ этой мысли какъ потому, что мясо и топливо требуютъ значительныхъ капиталовъ, такъ и потому, что торговля ими не могла быть начата зимою; по этому рѣшилась отложить это дѣло на одинъ

годъ, въ теченіи котораго пришла къ убѣжденію, что не возможно отрывать деньги отъ бакалейной торговли, а лучше всего составить для этого особый капиталъ. Что же касается до торговли хлѣбомъ, то дирекція подрядила для доставки его особаго поставщика, который дѣлалъ 10% уступки, но поставщикъ этотъ вскорѣ прекратилъ свои торговыя операціи, такъ что дирекція, изыскивая способы производства хлѣбной торговли, пришла къ убѣжденію открыть собственную булочную. Въ началѣ послѣдней трети года булочная была открыта, хотя дирекція на первыхъ порахъ терпѣла недостатокъ въ хорошихъ мастерахъ. Вмѣстѣ же съ булочной открыта была и кондитерская въ виду насущной необходимости ея при бакалейной торговлѣ товари-

щества. Вслѣдъ затѣмъ дирекція открыла торговлю и винами.

Дирекція желала примѣнить систему поставщичества къ галантерейнымъ товарамъ, а также къ товарамъ краснымъ и другимъ, но принуждена была отказаться отъ этой мысли по многимъ обстоятельствамъ, а преимущественно потому, что поставщикъ всегда имѣетъ возможность увеличивать цѣны на товаръ на счетъ скидки извѣстныхъ, условленныхъ процентовъ. Въ виду всего этого дирекція рѣшилась устранить по возможности систему поставщиковъ, а стараться о развитіи собственной торговли.

Къ концу года, вслѣдствіе увеличившейся торговли; товарищество открыло отдѣленіе магазина, при чемъ выборъ помѣщенія оказался болѣе удачнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ дирекція товарищества

вздумала осуществить мысль о пріобрѣтеніи дома, который былъ бы построенъ сообразно потребностямъ торговли, но эта мысль и до настоящаго времени не осуществилась. Что касается администраціи товарищества, то на первыхъ порахъ не было даже правильно устроеннаго счетоводства, не было даже особаго помѣщенія для конторы, все исполнялось самыми директорами, и только въ концѣ года рѣшено было устроить контору и нанять бухгалтера. Далѣе, первоначально число служащихъ въ товариществѣ было не велико, жили они на своихъ квартирахъ и съ своимъ содержаніемъ, когда же число ихъ увеличилось, то дирекція сочла выгоднѣе и удобнѣе дать имъ собственныя помѣщенія и содержать ихъ на счетъ товарищества. Расходъ на жалованье и продовольствіе

служащихъ въ первую треть простирался до 529 руб., во вторую треть число ихъ возросло съ 4 до 9-ти, а расходъ увеличился до 710 рублей; къ концу года въ обѣихъ лавкахъ товарищества было служащихъ 14 человѣкъ, да кромѣ того въ мастерскихъ: булочной и кондитерской 17 человѣкъ, причемъ расходъ на нихъ возросъ до 1458 рублей. Такимъ образомъ, въ теченіи года израсходовано на служащихъ 2913 рублей.

Что касается способовъ пріобрѣтенія товаровъ, то товарищество еще при началѣ своего открытія задалось цѣлію— пріобрѣтать товары изъ первыхъ рукъ. Но вмѣстѣ съ другими цѣлями и эта цѣль не могла осуществиться. Главною причиною этого была незначительность капитала товарищества. Чтобы пріобрѣтать товары изъ первыхъ рукъ, нужно

было относится съ требованіями въ далекіе торговые пункты, а не имѣя на первыхъ порахъ довѣрія, нужно было вмѣстѣ съ тѣмъ посылать деньги впередъ; между тѣмъ товары приходили очень не скоро, чрезъ три или четыре мѣсяца, слѣдовательно капиталъ за это время оставался безъ пользы для товарищества; съ другой стороны, такъ какъ, обращаясь въ далекіе торговые пункты, нужно было закупать товары большими партіями, то чрезъ это товарищество должно было терпѣть большую нужду въ деньгахъ. Такимъ образомъ, въ концѣ концевъ нужно было ограничиться закупкою товаровъ небольшими партіями изъ ближайшихъ городовъ—Ростова и Таганрога. Только уже въ концѣ года, заручившись довѣріемъ, дирекція дѣлала заказы изъ Москвы и Петербурга; сдѣ-

ланъ даже былъ значительный заказъ за границею.

Наконецъ, не могу не указать на общее явленіе во всѣхъ товариществахъ, повторяющееся и въ Новочеркаскомъ— это чрезвычайно слабое участіе членовъ товарищества въ собственныхъ дѣлахъ. Дирекція въ отчетѣ своемъ за первый операціонный годъ говоритъ слѣдующее: „общихъ собраній членовъ за цѣлый годъ было 5. Число это, конечно, весьма не велико. Объясняется это тѣмъ, что на сколько члены сочувствовали общему дѣлу довѣрчивымъ взносомъ денегъ и покупками въ лавкахъ товарищества, настолько они были безучастны относительно общихъ собраній; почти всякій разъ не собиралось узаконеннаго для собранія числа членовъ, такъ что приходилось откладывать собраніе до

другаго раза, а иногда и по второму даже призыву не составлялось собраніе, приходилось собираться въ третій разъ."

Изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Новочеркаскаго товарищества потребителей за первый $18^{69}/_{70}$ операціонный годъ мы видимъ слѣдующее:

ПРИХОДЪ.

Въ теченіи года поступило:

1. Взносовъ: въ оборотный капиталъ отъ членскихъ взносовъ - 19,410 р. 10 к.
   Въ имущественный капиталъ - - 420 р. 50 к.
2. Выручки за проданный товаръ:
   а) Членамъ - 40,864 р. 12 к.
   б) Постороннимъ 43,755 р. $38^{1}/_{2}$.

84,619 р. 50 к.

3. Товару, за который
еще не уплачено - 2,152 р. 3 к.

Итого - 106,602 р. 13½ к.

РАСХОДЪ.

I. Въ теченіи года израсходовано:

1) На товаръ проданный - - 73,279 р. 92¼.
— — оставшійся на лицо - 19,339 р. 99½.
— — выписной, но еще не полученный - - 186 р. 36 к.
2) На имущество - 1,453 р. 9½.
3) По счету расходовъ по товариществу - 143 р. 41½.
4) По счету расходовъ по торговлѣ - - 830 р. 39½.
5) По счету найма помѣщеній - - 1,063 р.

6) — — товарныхъ принадлежностей -	1,573 р.	21/2.
7) По счету доставки товаровъ - -	2,110 р.	741/2.
8) — — жалованья и содержанія служащихъ - -	2931 р.	38 к.
II. Возвращено 20-ти выбывшимъ членамъ	328 р.	35 к.
Итого -	103,239 р.	681/4.
III. Состоитъ на лицо къ 1-му Февраля 1870 г.		
Наличныхъ денегъ	1,117 р.	631/4.
Талоновъ поставщик. булочной -	92 р.	79 к.
Товару не оплаченнаго - - -	2,152 р.	3 к.
	106,602 р.	131/2.

БАЛАНСЪ.

Активъ:

Наличными деньгами на 1-е Февраля 1870 г.	1,117 р.	63 1/4.
Товару оплаченнаго	19,339 р.	99 1/2.
Не оплаченнаго -	2,152 р.	3 к.
	21,492 р.	2 1/2.
Наличнаго имущества	1,395 р.	1 1/2.
Товарныхъ принадлежностей - - -	751 р.	91 1/4.
Сверхсрочныхъ расходовъ, произведенныхъ для 2-го года:		
По доставкѣ - -	479 р.	24 к.
По торговлѣ - -	220 р.	43 к.
По найму помѣщеній	119 р.	44 к.
По содержанію служащихъ - - -	18 р.	

Отданныхъ впередъ за выписной товаръ -	186 р. 36 к.
Итого -	25,780 р. 51/2.

Пассивъ:

По счету оборотнаго капитала - - -	19,081 р. 75 к.
По счету имущественнаго капитала - -	420 р. 50 к.
Предстоящая уплата за товаръ - - -	2,152 р. 3 к.
Прибыль отъ торговли	4,125 р. 77 .
Итого -	25.780 р. 51/2.

Полученная прибыль распредѣлена была такъ:

1. На взносы членовъ по 5/0 - - -	558 р. 151/2.
2. Въ запасный капиталъ - - -	170 р.

3. Въ имущественный капиталъ - -	444 р. 22 к.
4. На девидендъ членамъ по 5о/0 на покупки	2,043 р. 20 к.
5. Въ награду служащихъ при лавкахъ -	250 р.
6. На вознагражденіе членовъ дирекціи -	660 р. 20 к.
Итого -	4.125 р. 77 1/2.

Что касается до положенія дѣлъ Новочеркаскаго товарищества за второй (1870/71) операціонный годъ, то оно выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ.

Къ 1 Февраля 1871 года состоитъ членовъ 358.

Капиталъ товарищества: къ 1 Февраля 1870 г. членскихъ взносовъ въ оборотный капиталъ считалось - - - 19,081 р. 75 к.

Въ теченіи втораго года взнесено - -	8,591 р. 28½.
Выдано обратно выбывшимъ членамъ -	1,992 р. 6 к.
Затѣмъ къ 1 Февраля 1871 г. осталось -	25,680 р. 97½.
Движеніе торговли:	
къ 1 Февраля 1870 г. оставалось на лицо товаровъ на - -	22,243 р. 93¾.
Въ теченіе года вновь куплено на - - -	188,874 р. 52 к.
	211,118 р. 45 к.
Продано товаровъ (по стоимости ихъ въ покупкѣ) на - - -	175,334 р. 12 к.
Осталось на 1 Февраля 1871 года - -	35,784 р. 33 к.
За проданный товаръ выручено:	
Въ магазинѣ - -	69,393 р. 2½.

Въ отдѣленіи магазина - - -	111,244 р. 51/2.
— булочной и кондитерской - -	15,111 р. 521/4.
	195,748 р. 601/4.

Къ суммѣ выручки слѣдуетъ причислить полученные за возвращенный товаръ, поступившій въ первомъ году— 230 р. 83 к. и не возвратныхъ расходовъ на продовольствіе служащихъ и освѣщеніе 2,205 р. 30 к., всего 2,43 р. 13 к.

И такъ **валовая прибыль** отъ торговли составляетъ сумму въ 22,850 р. 60^{3}/4к.

Расходовъ въ теченіе года сдѣлано на 20,047 р. 78 к.

Затѣмъ **чистой прибыли** остается 2,802 руб. 82 к.

Такое значительное уменьшеніе прибыли противъ перваго операціоннаго года

объясняется въ отчетѣ дирекціи товарищества увеличеніемъ расходовъ вслѣдствіе расширенія оборотовъ торговли, а также и тѣмъ, что на многіе товары, составляющіе предметы первой необходимости, продажныя цѣны были до того удешевлены, что въ сущности товары эти сами по себѣ продавались съ убыткомъ. Кромѣ того одною изъ причинъ незначительной прибыли служило и то, что при недостаточности товарищескаго капитала, сравнительно съ торговыми оборотами, покупка товаровъ по необходимости производилась изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, причемъ не всегда представлялась возможность во время дѣлать большіе запасы нѣкоторыхъ товаровъ тогда, когда на нихъ стоятъ низшія цѣны.

И во второмъ, какъ и въ первомъ операціонномъ году, дирекція товарище-

ства не покидала мысли объ открытіи торговли мясомъ, мукою, топливомъ и проч., но и въ этомъ году не осуществила ее. На бывшемъ годовомъ общемъ собраніи членовъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1871 года, собранію этому дирекція предложила для разрѣшенія слѣдующіе вопросы: объ открытіи склада муки, о мясной торговлѣ, объ открытіи торговыхъ отдѣленій товарищества внѣ Новочеркаска и нѣкоторые другіе. Относительно открытія склада муки, собраніе поручило дирекціи начать хлопоты объ этомъ, что же касается мясной торговли, то общее собраніе, признавая вопросъ этотъ самымъ насущнымъ, положило поручить обсужденіе его всестороннимъ образомъ особой коммисіи изъ бывшихъ членовъ дирекціи товарищества. Дѣйствительно, коммисія эта составилась. На первыхъ

засѣданіяхъ ея были высказаны различныя мнѣнія объ осуществленіи мысли о мясной торговлѣ. Прежде всего, возникъ вопросъ, можетъ ли товарищество располагать достаточнымъ для того капиталомъ и какимъ путемъ возможно будетъ его образовать. Одно изъ мнѣній по этому вопросу заключалось въ слѣдующемъ: главное препятствіе къ открытію мясной торговли, товарищество видитъ въ недостаткѣ капитала. Но уже сознаніе о необходимости мясной торговли должно уничтожить этотъ недостатокъ. Капиталъ для мясной торговли, положимъ въ 10 тысячь рублей, можетъ быть легко образованъ слѣдующимъ образомъ. Товарищество можетъ легко отказаться отъ причитающагося ему дивиденда, что составитъ достаточную сумму; остальныя же деньги можно добыть посредствомъ

кредита, отчисляя въ погашеніе ихъ ежегодно 25о/о дивиденда, наконецъ, погашеніе ихъ можетъ происходить посредствомъ прибыли отъ мясной торговли. Другое мнѣніе заключалось въ томъ, чтобы образовать особый капиталъ для мясной торговли посредствомъ новыхъ вкладовъ членовъ товарищества примѣрно по 25 руб., что составитъ съ 300 членовъ 7,500 рублей; капиталъ этотъ достаточенъ для того, чтобы приступить къ открытію торговли мясомъ.

Коммисія, выслушавши эти мнѣнія, а также мнѣнія торговцевъ мясомъ и ветеринаровъ и обсудивши вопросъ о мясной торговлѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилась отказаться отъ осуществленія этаго дѣла по крайней мѣрѣ въ настоящемъ. Позволяю себѣ сдѣлать извлеченіе изъ послѣдняго протокола коммисіи отъ 1

Сентября 1871 года. Коммисія выслушала мнѣніе ветеринаровъ, заключающееся въ слѣдующемъ: мясняки наши, если и получаютъ барыши, то не исключительно отъ мясной торговли, которая составляетъ у нихъ второстепенную статью, а главнымъ образомъ отъ прасольства; по отзывамъ нѣкоторыхъ оказывается, что мясники часто вмѣсто перваго сорта мяса даютъ второй, при первомъ сортѣ даютъ много привѣсковъ, при этомъ также обвѣшиваютъ—и эти три обстоятельства покрываютъ у нихъ тѣ убытки, которые иногда могли бы они получить при добросовѣстной продажѣ и при существующихъ цѣнахъ; далѣе, многіе мясники, занимаясь мясною торговлею, едва заработываютъ на содержаніе своего семейства. Въ виду всего этого коммисія, принимая во вниманіе, что

мясная торговля представляетъ чрезвычайно сложное дѣло, требующее долговременныхъ отлучекъ для разъѣздовъ по ярмаркамъ, требующее присутствія дирекціи и въ степи на сѣнокосѣ, и на бойнѣ, и въ лавкѣ, чего трудно требовать и даже ожидать отъ членовъ дирекціи; принимая такимъ образомъ во вниманіе большой рискъ, какому можетъ подвергнуться капиталъ товарищества, пришла къ слѣдующему заключенію: заявить въ общемъ собраніи товарищества, что по мнѣнію коммисіи безполезно и опасно начинать товариществу мясную торговлю, а слѣдовательно нѣтъ и надобности приступать къ составленію капитала для этой торговли.

(Изъ № 46 „ Дон. Войск. Вѣд.“ 1871 г.)

Краткое извлеченіе изъ записки, представленной ревизіонною коммиссіею общему собранію Одесскаго общества сбереженія.

Нѣкоторыя обстоятельства и запущенность дѣлъ въ Одесскомъ обществѣ сбереженія заставили послѣднее составить ревизіонную коммиссію для изслѣдованія хода дѣлъ общества. Ревизіонная коммиссія представила общему собранію письменно свое мнѣніе о положеніи дѣлъ общества и вмѣстѣ съ тѣмъ изложила

свои предположенія объ улучшеніи этихъ дѣлъ.

Сущность мнѣнія коммиссіи заключается въ слѣдующемъ. Дѣла общества находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. Причины этого состоянія вытекли изъ того, что общество уклонилось отъ своей первой цѣли и, переставши быть ассоціаціей, сдѣлалось жалкой торговой компаніей. (*)

(*) Въ уставѣ Одесскаго общества потребителей въ § 1 сказано: „Общество потребителей въ Одессѣ имѣетъ цѣлію доставлять своимъ членамъ, въ видахъ улучшенія матеріальнаго ихъ благосостоянія, возможность къ сбереженіямъ при покупкѣ необходимыхъ предметовъ потребленія.“ Въ § 44 говорится: „Въ члены общества принимаются лица недостаточнаго состоянія, безъ различія пола и званія.“ Изъ этихъ §§ видно, что коммиссія указывала на то, что общество, бросивши первую цѣль—сбереженіе, погналось за увеличеніемъ оборотовъ въ торговлѣ и тѣмъ самимъ обратилось въ торговую компанію.

Затѣмъ ревизіонная коммиссія дѣлаетъ статистическіе выводы, изъ которыхъ видно чрезвычайно малое участіе членовъ въ торговой дѣятельности товарищества. Въ 1867 году было членовъ 291 человѣкъ; обороты за 2½ мѣсяца простирались до 9,064 руб. 55 коп.; изъ нихъ на долю членамъ причиталось 6,164 руб. 55 коп., т. е. ⅔ всего забора. Въ 1868 году обороты общества достигли 30,553 руб. 61½ коп. и на долю членамъ падаетъ уже 15 тыс., т. е ½ забора. Въ первую треть 1869 года оборотъ былъ 12,225 руб., изъ коихъ только 5,825 руб. принадлежатъ забору членовъ, т. е. менѣе половины. Эти цыфры доказываютъ, что сами члены общества хуже относились къ торговлѣ товарищества, чѣмъ посторонніе. Далѣе, въ 1867 году число членовъ было 291; изъ нихъ участвовало въ торговлѣ 191 человѣкъ; въ

1868 году было 270, изъ нихъ 182 имѣли дѣла въ обществѣ; въ первыя двѣ трети 1869 года было 297 человѣкъ, и изъ нихъ 179 брали марки или товары. Такимъ образомъ члены, открывшіе торговлю, не оправдали своего участія ни числомъ своимъ, ни количествомъ забора. Мало того, многіе члены общества не взносятъ паевъ и тѣмъ самымъ не поддерживаютъ торговлю необходимымъ для ея капиталомъ. Наконецъ, бездѣятельность членовъ общества выражается и въ томъ, что вслѣдствіе этой бездѣятельности очень многія общія собранія членовъ не состоялись.

При этомъ члены ревизіонной коммиссіи задаютъ себѣ вопросъ, кто болѣе всего виноватъ въ плохомъ положеніи дѣлъ общества, и отвѣчаютъ: а) самъ уставъ общества, б) члены и г) администрація.

Уставъ грѣшитъ въ разсрочкѣ паевыхъ взносовъ. Членъ можетъ пополнять свой пай въ теченіи 15—40 лѣтъ. Отсюда капиталъ общества можетъ быть образованъ только въ теченіи этого времени, а съ другой стороны—эта медленность не даетъ возможности обществу употребить капиталъ на какое нибудь серьезное предпріятіе. Однако не смотря на то, что капиталъ при такихъ условіяхъ былъ очень не великъ въ обществѣ, послѣднее на первомъ общемъ собраніи рѣшило открытъ торговлю не самыми необходимыми принадлежностями для бѣдныхъ людей, а чрезвычайно разнообразными предметами бакалейной торговли. Такой разладъ капитала и торговли лежитъ виною на самихъ членахъ общества. Вина членовъ заключается еще въ томъ, что они не принимали дѣятельнаго участія въ торговлѣ и относились

къ ней, какъ акціонеры, возложивши всю отвѣтственность за успѣхъ дѣла на членовъ правленія, а сами не платили даже 25 коп. въ мѣсяцъ.

Вина же администраціи заключается въ томъ, что первыми ея ошибками были дурное помѣщеніе лавки, дурное ея устройсвто, отразившееся на порчѣ товаровъ; затѣмъ, ошибки въ пріобрѣтеніи товаровъ, хотя, говорятъ члены коммиссіи, у членовъ правленія не отнимается та заслуга, что они все таки установили дѣло и поддержали его. На первыхъ же общихъ собраніяхъ видно было равнодушіе общества къ дѣлу, но члены правленія не пали духомъ и старались выполнить недостатокъ оборотовъ по лавкѣ расширеніемъ коммиссіонерскихъ поставокъ. (*)

(*) Нужно замѣтить, что Одесское общество,

Однако же, отдавая должную справедливость членамъ правленія, коммиссія замѣчаетъ, что въ веденіи ихъ дѣлъ замѣтна какая то торопливость и неясность. Сбереженіе товаровъ и учетъ ихъ улучшались не вслѣдствіе обдуманнаго плана, а путемъ постепеннаго опыта, хотя строго нельзя винить въ этомъ членовъ правленія. Но былъ недостатокъ болѣе важный, который видѣнъ въ дѣлопроизводствѣ и изъ самаго дѣла. Это— малая энергія въ веденіи дѣлъ общества и полное отсутствіе предпріимчивости. Такъ, огромное число членовъ не вносятъ свои паи; въ силу устава этихъ членовъ слѣдовало увольнять изъ общества; правленіе конечно не должно было

вслѣдствіе своего выгоднаго положенія, ведетъ въ настоящее время значительную коммиссіонную торговлю и поставляетъ товары въ другія товарищества.

добиваться этого уволненія, но оно обязано было напоминать членамъ чаще о времени взносовъ, посылать имъ повѣстки, публиковать въ газетахъ и т. п. Между тѣмъ, правленіе заявило только объ этомъ общему собранію—и тѣмъ ограничилось. Далѣе, правленіе, сочувствуя разнымъ полезнымъ заявленіямъ членовъ, доводило объ нихъ до свѣдѣнія собранія—и дальше не шло. Что касается до характера самой торговли, то наприм. пріобрѣтается выгодно хорошая партія товара; ни кто изъ посѣтителей лавки не знаетъ объ этомъ; между тѣмъ, слѣдовало бы заявить объ этомъ всѣмъ и каждому, реклама должна идти за рекламой; правленіе должно объявлять, что въ лавкѣ есть хорошаго и показывать обществу движеніе торговли, ея жизнь. Это не будетъ хвастовство, а только большее ознакомленіе съ дѣлами обще-

ства большаго числа лицъ. Самая коммиссіонерская дѣятельность общества страдаетъ тѣми же недостатками. Общество мало напоминаетъ о себѣ другимъ товариществамъ; у него подъ рукою могли-бы быть пріобрѣтены лучшіе товары и по выгоднымъ цѣнамъ; нужно не жалѣть предложеній своихъ услугъ, заявлять о себѣ чаще другимъ обществамъ, если только общество желаетъ быть полезнымъ коммиссіонеромъ для себя и для другихъ обществъ.

Но высказывая эти недостатки правленія, коммиссія не рѣшается осудить его. Правленіе вело бы дѣла лучше при нравственной поддержкѣ общества, а ея-то и не было. При этомъ коммиссія заявляетъ, что пока члены общества не отнесутся сами серьезнѣе къ дѣлу, не примутъ въ немъ личнаго участія, а будутъ ограничиваться ролью акціонеровъ и при пер-

вой неудачѣ обвинять во всемъ членовъ правленія, до тѣхъ поръ невозможны энергичные и самостоятельные дѣятели въ средѣ управленія дѣлами товарищества.

Указавши на важнѣйшіе недостатки въ веденіи дѣлъ Одескаго товарищества, ревизіонная коммиссія для устраненія ихъ предлагаетъ въ своей запискѣ произвести слѣдующія перемѣны:

а) Устранить важнѣйшій изъ недостатковъ—малое участіе въ дѣлахъ общества самихъ членовъ. Для этого коммиссія предлагаетъ *усилить обязательное участіе членовъ въ торговлѣ общества.* Слѣдовало бы, по мнѣнію коммиссіи, чтобы члены общества въ ноябрѣ или въ декабрѣ заявляли правленію свои требованія о заготовленіи необходимыхъ для нихъ предметовъ на предстоящій годъ. Членъ, отказавшійся отъ такого заявленія, пе-

рестаетъ быть дѣйствительнымъ членомъ, но можетъ по желанію или оставаться вкладчикомъ безъ права голоса и получать на свой пай извѣстные установленные для вкладчиковъ проценты, или вовсе удалиться изъ общества и получить обратно свой пай. Поступившія заявленія вносятся въ общее собраніе, которое и опредѣляетъ родъ и обширность заготовленій на весь послѣдующій годъ. (*)

Другое средство привлечь членовъ къ участію въ торговлѣ общества:—такъ какъ большинство членовъ люди недостаточные, то правило устава—отпускать товаръ только на наличныя деньги крайне стѣснительно; вслѣдствіе этого коммиссія находитъ полезнымъ ввести въ отношеніи собственно членовъ *извѣстный кредитъ*, установивъ для сего особую

(*) Нечего объяснять, что эта мѣра совершенно непримѣнима въ торговлѣ.

ссудную кассу. На первое время открыть кредитъ на счетъ пайнаго капитала только въ извѣстной его части (наприм. 1/2 или 2/3), но съ слѣдующими ограниченіями: 1) кредитъ можетъ быть только для тѣхъ, кто внесъ не менѣе четверти пая; 2) кредитъ допускается не далѣе мѣсяца; 3) при неуплатѣ въ срокъ суммы она пополняется изъ пая неплательщика; 4) членъ, имѣющій право на кредитъ, можетъ передать его другому за своею отвѣтственностію и 5) для полученія кредита выдаются особыя марки, которыя предъявляются въ лавкѣ, и по нимъ отпускается товаръ. Опасаться, говоритъ коммиссія, при этомъ затрудненій для оборотовъ общества нѣтъ основаній, такъ какъ нѣтъ основаній предполагать, что члены воспользуются кредитомъ съ цѣлію выбрать свой пай, ибо они и теперь могутъ взять свой пай во всякое

время. Напротивъ, можно предполагать, что членъ, воспользовавшійся кредитомъ, употребитъ всѣ усилія пополнить его въ срокъ, такъ какъ съ этимъ связаны личные его интересы.

Далѣе, коммиссія думаетъ, что нѣкоторое *измѣненіе въ распредѣленіи могущихъ быть барышей* могло бы имѣть благотворное вліяніе на увеличеніе участія въ торговлѣ не только членовъ, но и постороннихъ заборщиковъ. Слѣдовало бы полученную прибыль выдавать членамъ заборщикамъ, наприм. 5%, а постороннимъ 2%; затѣмъ остатокъ прибыли раздѣлить между членами въ видѣ дивиденда, но не болѣе 5%; могущій же произойти и отсюда остатокъ долженъ быть вновь обращенъ въ раздѣлъ между членами покупщиками пропорціанально ихъ забору.

б) Другое необходимое условіе успѣха

операцій общества, по мнѣнію коммиссіи— это *увеличеніе оборотнаго капитала.* Такъ какъ общество сложилось не изъ тѣхъ людей, которыхъ имѣлъ въ виду уставъ, и такъ какъ и самая торговля приноровлена къ потребностямъ болѣе состоятельныхъ членовъ, то самымъ естественнымъ дѣломъ будетъ измѣнить не торговлю, а *условія взноса паевъ.* Итакъ, слѣдовало бы установить, что члены при самомъ поступленіи вносятъ не менѣе 3-хъ рублей; въ слѣдующій затѣмъ мѣсяцъ также 3 рубля безъ всякой отсрочки, остальные 44 рубля должны быть уплачены въ теченіи 22-хъ мѣсяцевъ по 2 рубля въ мѣсяцъ. Но чтобы не лишить возможности войти въ ассоціацію и лицъ совершенно бѣдныхъ, а равно рабочаго сословія, то допустить послѣ первыхъ двухъ взносовъ разсрочку дальнѣйшихъ платежей для рабочихъ людей

до 50 коп. въ мѣсяцъ, а для прочихъ сословій до рубля въ мѣсяцъ. Разсрочка допускается правленіемъ по особому протоколу, съ означеніемъ причинъ такой разсрочки.

Кромѣ того, коммиссія считаетъ возможнымъ усилить оборотный капиталъ приглашеніемъ членовъ вносить въ кассу, кромѣ паевъ, и свободныя деньги на храненіе съ полученіемъ опредѣленнаго 0/0, для чего должна быть устроена сберегательная касса. Вклады могутъ быть какъ срочные, такъ и безсрочные; вклады эти допускаются только для членовъ общества, причемъ кромѣ процентовъ предоставить еще вкладчикамъ право представлять свой вкладъ весь или частію въ ссудную кассу и получать на него кредитъ. Возвратъ вкладовъ можетъ быть или деньгами, или товаромъ, причемъ дѣлается скидка 2%. Могущія получить-

ся отъ вкладовъ прибыли отчисляются въ особый запасный капиталъ собственно сберегательной кассы. Капиталъ этотъ долженъ служить какъ для удовлетворенія требованій по безсрочнымъ вкладамъ, такъ и для образованія особаго фонда, изъ котораго впослѣдствіи можно было бы давать членамъ нетолько кредитъ въ лавкѣ, но и производить денежныя ссуды.

в) Указавши на мѣры увеличить участіе членовъ въ дѣлахъ общества, а также увеличить оборотный капиталъ, ревизіонная коммиссія переходитъ въ своей запискѣ къ самымъ важнымъ мѣрамъ, которыя обезпечивали бы *лучшее распоряженіе дѣлами общества.* Коммиссія говоритъ, что по опыту существующія постановленія для *общихъ собраній* неудобны. Такъ какъ уставъ требуетъ для дѣйствительности собранія $^1/_5$ членовъ общества, что на практикѣ оказалось за-

труднительнымъ, то лучше было бы, если бы въ случаѣ неприбытія въ назначенное общее собраніе опредѣленнаго числа членовъ, назначалось бы наличными членами новое собраніе, но не ранѣе 7 дней, и это собраніе было бы дѣйствительно, не смотря на число собравшихся членовъ.

Что касается *правленія общества*, то коммиссія находитъ, что необходимо дать управленію дѣлами общества такой составъ и обставить его такими средствами, чтобы оно, пользуясь наибольшимъ довѣріемъ общества, могло дѣйствовать энергично и самостоятельно. Такой цѣли можно достигнуть только при завѣдываніи дѣлами однимъ лицомъ, подъ ближайшимъ контролемъ особаго совѣта и общаго собранія. Поэтому коммиссія полагаетъ ввѣрить управленіе дѣлами общества одному избранному лицу—*директору* или *управляющему*, предоставивъ

ему право дѣлать распоряженія по торговлѣ и другимъ предпріятіямъ общества самостоятельно, согласно съ выгодами общества и не превышая наличнаго оборотнаго капитала. Предпріятія же и обороты, требующіе кредита, должны быть утверждены совѣтомъ. Отвѣтствуетъ онъ на общихъ основаніяхъ законовъ; кромѣ того, онъ можетъ быть по представленію совѣта общему собранію уволенъ немедленно. Директоръ ежегодно въ ноябрѣ долженъ составить проэктъ плана своихъ дѣйствій на будущій годъ и смѣту издержекъ, и представить ихъ не далѣе 15-го ноября на разсмотрѣніе совѣта. По истеченіи каждаго мѣсяца и не далѣе 5 дней, директоръ долженъ представить свои книги, счеты и документы совѣту для ревизіи. Онъ же составляетъ третные и годовой отчеты. За тѣмъ коммиссія переходитъ къ подробностямъ избранія ди-

ректора изъ членовъ общества общимъ собраніемъ на 3 года и изъ кандидатовъ, представленныхъ совѣтомъ.

Кругъ дѣятельности совѣта тотъ же, что и правленія.

Что касается вознагражденія директора, то онъ одинъ только пользуется процентнымъ вознагражденіемъ, размѣръ котораго опредѣляется общимъ собраніемъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ содержаніе записки, представленной ревизіонною коммиссіею общему собранію Одесскаго общества сбереженія. Записка эта произвела свое дѣйствіе и общее собраніе, состоявшееся 4 генваря 1870 года, положило произвести нѣкоторыя перемѣны и измѣнить нѣкоторыя статьи устава. Укажу здѣсь на болѣе важныя измѣненія. Такъ, вторичное собраніе членовъ считается дѣйствительнымъ независимо отъ

числа прибывшихъ членовъ, но не можетъ рѣшать дѣлъ, не входившихъ въ программу несостоявшагося общаго собранія. Далѣе приготавливается измѣненіе въ управленіи дѣлами общества; управленіе это распредѣляется между общимъ собраніемъ, правленіемъ и наблюдательнымъ комитетомъ. Ежемѣсячный взносъ членовъ увеличенъ до 1 рубля, причемъ постановляется правило, что если въ теченіи трехъ мѣсяцевъ членъ не дѣлаетъ добавочныхъ, опредѣленныхъ уставомъ, взносовъ, то изъ его пая въ видѣ неустойки отчисляется въ запасный капиталъ половина невнесенной суммы. Въ томъ случаѣ, когда отчисленіемъ или рядомъ отчисленій весь пай члена переходитъ въ запасный капиталъ, членъ считается выбывшимъ.

Что касается дѣйствительнаго состоянія торговли Одесскаго общества сберс-

женія, то я надѣюсь въ непродолжительномъ времени познакомить читателей съ этимъ предметомъ.

П. Сулинъ.

Цѣна 60 коп.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. №
" 193 г.